

UCHWAŁA NR 86/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 3 lutego 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na trzech stanowiskach sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód
w Szczecinie, obwieszczonych w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanawia:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie kandydatury:
 - Małgorzaty Eweliny ANDRZEJKOWICZ
 - Marty Marii DOMAŃSKIEJ-BAMBER
 - Marty ŚCISŁOWSKIEJ

2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie kandydatur:
 - Patrycji Marii BONY
 - Anny Marii CZERWIŃSKIEJ-SZKUDLAREK
 - Małgorzaty Karoliny FIJAŁKOWSKIEJ-SOTER
 - Aleksandry JANCZURY
 - Katarzyny Ewy JANDUŁY
 - Sylwii KARWECKIEJ-WRONKI
 - Klaudyny Marii KSIAŻEK-STASIAK
 - Małgorzaty KURZAWY
 - Magdaleny KWIATKOWSKIEJ
 - Katarzyny MADANY

- Patrycji Małgorzaty OSSOWSKIEJ
- Piotra Henryka POŁCZYŃSKIEGO
- Elżbiety Teresy PUCHALSKIEJ
- Agnieszki Doroty ROKOSZ
- Emilii ROSOCHOWATEJ
- Magdaleny Ewy ROZWAŁKI-RADWAN
- Anny RZĘSY
- Sabriny Alicji SNELI-DALESZYŃSKIEJ
- Piotra Marcina SOBCZYŃSKIEGO
- Sylwii Urszuli STOLARSKIEJ
- Joanny Ryszardy SUCHECKIEJ
- Marzeny Agnieszki SULWIŃSKIEJ-ŚWIRGOŃ
- Karoliny Marioli SZYMALI
- Alicji TARGOŃSKIEJ
- Jacka TARGOŃSKIEGO
- Anny WICHER-SANOCKIEJ
- Krzysztofa Pawła WITESA
- Sylwii ZACZKIEWICZ-HAWRYLUK
- Iwony Marii ZAJĄC-BANGE
- Olgi Natalii ZAWICKIEJ
- Anny Eweliny ŻELAZOWSKIEJ

UZASADNIENIE

I

Na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714, zgłosiło się trzydziestu sześciu kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałami: nr 80/2015 z dnia 3 lutego 2015 r. w stosunku do kandydatury Pana Łukasza KACZORA oraz nr 82/2015 z dnia 3 lutego 2015 r. w stosunku do kandydatury Pani Małgorzaty KOWALSKIEJ postanowiła umorzyć

postępowanie w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z uwagi na cofnięcie zgłoszeń na wolne stanowiska sędziowskie przez tych kandydatów.

W dniu 2 lutego 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na trzy wolne stanowiska sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął w dniu 2 lutego 2015 r. stanowisko w przedmiocie zarekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatur: Pani Małgorzaty Eweliny Andrzejkowicz, Pani Marty Marii Domańskiej-Bamber oraz Pani Marty Ścisłowskiej na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714.

Zespół wskazał, że Pani Małgorzata Andrzejkowicz oraz Pani Marta Domańska-Bamber posiadają wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy w wymiarze sprawiedliwości, co zostało potwierdzone w wyróżniających i w pełni pozytywnych ocenach kwalifikacyjnych ich pracy. Obie kandydatki uzyskały jako jedyne spośród wszystkich kandydatów, obok Pani Joanny Sucheckiej, rekomendację Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów spośród wszystkich kandydatów zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie. Pani Marta Ścisłowska zdobyła doświadczenie zawodowe w pracy asystenta sędziego oraz referendarza sądowego. Jej wysokie kwalifikacje zawodowe zostały potwierdzone wzorową oceną kwalifikacyjną. Uzyskała pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego oraz czwarte w kolejności, za Panią Joanną Suchecką, poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na trzech stanowiskach sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie kandydatur: Pani Małgorzaty Eweliny Andrzejkowicz, Pani Marty Marii Domańskiej-Bamber oraz Pani Marty Ścisłowskiej, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że są one

najbardziej odpowiednie do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono łącznie warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, dzieląc w tym zakresie stanowisko Zespołu członków Rady z dnia 2 lutego 2015 r.

Pani Małgorzata Ewelina Andrzejkiewicz urodziła się 29 maja 1981 r. w Skwierzynie. Studia prawnicze odbyła na Uniwersytecie Szczecińskim, które ukończyła w 2005 r. z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła, w dniach 2, 3 i 16 września 2008 r., egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Pani Małgorzata Andrzejkiewicz została zatrudniona w okresie od 1 października 2008 r. do końca lutego 2009 r. na stanowisku asystenta sędziego w VIII Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Szczecinie, początkowo na podstawie umowy zlecenia, a od 1 marca 2009 r. na podstawie umowy o pracę.

Z treści sporządzonej przez wizytatora Sądu Okręgowego w Szczecinie oceny kwalifikacyjnej wynika, że Pani Małgorzata Andrzejkiewicz posiada przygotowanie zawodowe i praktyczne, a także poziom dojrzałości zawodowej, upoważniające ją do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Większość z przedstawionych projektów była akceptowana przez sędziów współpracujących z opiniowaną w całości, w części jedynie – zwłaszcza we wcześniejszym okresie pracy opiniowanej w Wydziale – zachodziła konieczność dokładniejszego wskazania motywów rozstrzygnięcia, przy czym odnosiło się to głównie do skomplikowanych spraw z kategorii GC oraz Ga. Mając na uwadze skalę trudności spraw rozpoznawanych w Wydziale (odbiegających często w sposób znaczny zarówno objętością materiału procesowego jak i złożonością prawną i faktyczną od spraw rozpoznawanych w sądach rejonowych) nie może to być to w żaden sposób uznane za dyskwalifikujące pracę opiniowanej. Prawie wszystkie skontrolowane projekty uzasadnień w sprawach GC i Ga były bardzo obszerne, liczyły kilkanaście stron, nie zawierając przy tym zbędnych rozważań, w szczególności teoretycznoprawnych. Analiza złożonych przez Opiniowaną projektów z ostatniego okresu pracy w Wydziale (z 2013 roku) doprowadziła do wniosku, że projekty te były akceptowane przez sędziów zasadniczo w całości bez poprawek. Powyższe świadczy o dużej przydatności projektów sporządzanych przez kandydatkę oraz o samodzielności w uzasadnianiu zapadłych rozstrzygnięć.

Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2014 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Małgorzaty Andrzejkiewicz i pięcioma głosami „za” zarekomendowało na wolne stanowisko sędziowskie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie w dniu 12 grudnia 2014 r. kandydatka uzyskała 49 głosów „za”, 26 „przeciw”.

Pani Marta Maria Domańska-Bamber urodziła się w dniu 23 kwietnia 1981 r. w Trzebiatowie. Studia prawnicze odbyte w latach 2000–2005, na Uniwersytecie Szczecińskim w Szczecinie, ukończyła z wynikiem dobrym. W okresie od 1 października 2005 r. do 30 września 2008 r. odbywała aplikację sądową pozaetatową, w okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie. W czasie tej aplikacji pracowała w okresie od 1 sierpnia 2005 r. do 30 marca 2008 r. jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Gryficach oraz w okresie od 13 czerwca 2007 r. do 31 lipca 2008 r. jako asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła, w dniach 2, 3 i 16 września 2008 r., egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Po zdanym egzaminie sędziowskim opiniowana od 1 października 2008 r. do 9 grudnia 2008 r. pracowała na umowę zlecenia na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie w I Wydziale Cywilnym. W okresie od 10 grudnia 2008 r. do 14 maja 2009 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Szczecinie jako asystent sędziego w I Wydziale Cywilnym. Od dnia 15 maja 2009 r. do chwili obecnej pracuje na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie w IX Wydziale Egzekucyjnym.

Z treści sporządzonej przez wizytatora Sądu Okręgowego w Szczecinie oceny kwalifikacyjnej wynika, że Pani Marta Domańska-Bamber w stopniu bardzo dobrym spełnia wymogi do powołania jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego. W okresie pracy na stanowisku referendarza sądowego w IX Wydziale Egzekucyjnym Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie dała się poznać jako osoba należyte, sprawnie i ze stosowną powagą wykonująca obowiązki służbowe. Wykazuje duże zaangażowanie. Chętnie podejmuje się wykonywania dodatkowych zadań. We wszystkich sprawach czynności Pani referendarz, zmierzające do wydania orzeczenia, podejmowane były bez zbędnej zwłoki, po dokonaniu należytej analizy stanu sprawy. Bardzo pozytywnie oceniono zaangażowanie kandydatki przejawiające się w dążeniu do pokrycia wpływu spraw oraz sprawnego i efektywnego zakończenia spraw o wyjawienie majątku. Jest osobą, która nie ma żadnego problemu w podejmowaniu samodzielnych decyzji. Ilość załatwianych spraw jest

bardzo wysoka. Dobra organizacja pracy, którą prezentuje opiniowana ma zasadnicze znaczenie dla sprawności postępowania w sprawach rozpoznawanych w Wydziale Egzekucyjnym. W czynnościach podejmowanych przez opiniowaną nie dostrzeżono większych i istotnych nieprawidłowości. Poddane ocenie orzeczenia i uzasadnienia, sporządzone przez Panią Martę Domańską-Bamber, spełniają wymogi przepisów procedury i znajdują podstawy w przepisach prawa procesowego. Uzasadnienia dotyczące kwestii merytorycznych i wypadkowych odpowiadają wymogom z art. 328 § 2 kpc, są wyczerpujące, w sposób jasny przedstawiają rozstrzygnięcia sądu. Wywody dotyczące oceny stanu faktycznego, czy przyjętej podstawy prawnej są rzeczowe i logiczne. Ocena braków formalnych i innych uchybień prowadzi zawsze do wydawania prawidłowych zarządzeń, co świadczy o dużej staranności Pani referendarz i znajomości przepisów w tym zakresie. Wnioski wypływające z oceny orzeczeń dodatkowo potwierdza niski wskaźnik zaskarżalności i wysoki procent stabilności. Stwierdzone uchybienia mają charakter incydentalny i nie wpływają na ogólną pozytywną ocenę pracy Pani Marty Domańskiej-Bamber. Pani referendarz cechuje się wysoką kulturą osobistą, jej stosunek do przełożonych i innych współpracowników nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2014 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Marty Domańskiej-Bamber i siedmioma głosami „za” zarekomendowało na wolne stanowisko sędziowskie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie w dniu 12 grudnia 2014 r. kandydatka uzyskała 61 głosów „za”, 14 „przeciw”.

Pani Marta Ścisłowska urodziła się 31 maja 1982 r. w Trzebiatowie. Studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim w Szczecinie ukończyła w 2006 r. z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła, w dniach 2, 3 i 10 września 2009 r., egzamin sędziowski otrzymując ocenę dobrą plus. Od 9 listopada 2009 r. była asystentem sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, najpierw w Wydziale Rodzinnym, a następnie Wydziale Odwoławczym. Dnia 1 lutego 2011 r. Pani Marta Ścisłowska została mianowana na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Choszcznie, od 1 stycznia 2013 r. jest referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Myśliborzu w Wydziałach Zamiejscowych z siedzibą w Choszcznie. Jako referendarz początkowo orzekała tylko w Wydziale Ksiąg Wieczystych, od 1 czerwca 2011 r. w tym Wydziale orzekała na 1/2 etatu oraz na 1/2 etatu w I Wydziale Cywilnym, zaś od

1 kwietnia 2013 r. orzeka w wymiarze 3/4 etatu w X Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Choszcznie oraz na 1/4 etatu w VI Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Choszcznie.

Z treści sporządzonej przez wizytatora Sądu Okręgowego w Szczecinie oceny kwalifikacyjnej wynika, że zarówno dane statystyczne jak i wynik badania akt spraw rozpoznawanych przez Panią referendarz Martę Ścisłowską świadczą o jej wzorowym przygotowaniu do zawodu sędziowskiego, zarówno pod względem teoretycznym jak i praktycznym. W zbadanych sprawach nie stwierdzono istotnych uchybień, czynności podejmowane były bez zbędnej zwłoki, przy dokonaniu należytej oceny formalnych i merytorycznych podstaw wpisu (wykreślenia). Sporządzane przez kandydatkę uzasadnienia do wydanych przez nią orzeczeń pisane są w sposób zrozumiały i logiczny, a także zawierają odwołanie do obowiązującego orzecznictwa. Wydajność oceniono jako nadzwyczaj dobrą, najwyższą w Wydziale i jedną z najlepszych w Okręgu. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że Pani referendarz od 1 czerwca 2011 r. orzeka w ograniczonym zakresie w X Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Choszcznie, najpierw na 1/2 etatu, zaś od 1 kwietnia 2013 r. w wymiarze 3/4 etatu, osiągając przy tym wydajność porównywalną z najlepiej orzekającymi referendarzami w Okręgu, pracującymi na pełen etat w Wydziale Ksiąg Wieczystych. Opiniowana rozpoznaje na bieżąco sprawy znajdujące się w jej decernacie i nie ma spraw zalegających powyżej 1 miesiąca. Na podkreślenie zasługuje niska zaskarżalność orzeczeń wydanych przez panią referendarz oraz 100% stabilność jej orzecznictwa. Żadne z orzeczeń wydanych przez opiniowaną w postępowaniu wieczystoksięgowym – w okresie 3 lat i 8 miesięcy objętych opinią – nie zostało do chwili sporządzania oceny kwalifikacyjnej uchylone bądź zmienione przez sąd w następstwie rozpoznania skargi. Cechuje ją duża kultura osobista, spokojny i zrównoważony styl zachowania oraz pozytywne nastawienie do współpracowników i interesantów. Przestrzegała także zasad etyki wykonywanego zawodu, a przeciwko opiniowanej nie toczyło się postępowanie karne, dyscyplinarne bądź wyjaśniające.

Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2014 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Marty Ścisłowskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie w dniu 12 grudnia 2014 r. kandydatka uzyskała 26 głosów „za”, 49 „przeciw”.

III

Po zapoznaniu się z argumentacją Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, przeprowadzonej analizie akt postępowania i uwzględnieniu całości dokumentacji zawartej w aktach osobowych zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, Rada uznała kandydatury: Pani Małgorzaty Eweliny Andrzejkiewicz, Pani Marty Marii Domańskiej-Bamber oraz Pani Marty Ścisłowskiej za najbardziej odpowiednie do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

Krajowa Rada Sądownictwa w pełni podzieliła stanowisko Zespołu członków Rady w przedmiotowej sprawie. Wybrane kandydatki posiadają wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy w wymiarze sprawiedliwości, co zostało potwierdzone w wyróżniających i w pełni pozytywnych ocenach kwalifikacyjnych ich pracy. Pani Małgorzata Andrzejkiewicz od 1 października 2008 r. wykonuje zawód asystenta sędziego. Pani Marta Domańska-Bamber oraz Pani Marta Ścisłowska z kolei zdobyły doświadczenie zawodowe zarówno w pracy na stanowisku asystenta sędziego, jak i referendarza sądowego. Pani Marta Ścisłowska uzyskała ponadto wzorową ocenę kwalifikacyjną w konkursie na wolne stanowisko sędziowskie. Pani Małgorzata Andrzejkiewicz oraz Pani Marta Domańska-Bamber uzyskały jako jedyne spośród wszystkich kandydatów, obok Pani Joanny Suheckiej, rekomendację Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów spośród wszystkich kandydatów zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie. Pani Marta Ścisłowska uzyskała pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego oraz czwarte w kolejności, za Panią Joanną Suhecką, poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów. Uzyskanie przez kandydatkę wzorowej oceny kwalifikacyjnej pracy oraz posiadanie przez nią zróżnicowanego doświadczenia zawodowego w powiązaniu z otrzymaniem odpowiedniego poparcia środowiska sędziowskiego postawiły ją w gronie trzech najlepszych kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

Pani Joanna Suhecka jest dobrą kandydatką na wolne stanowisko sędziowskie. Uzyskała nieznacznie wyższe poparcie środowiska sędziowskiego od Pani Marty Ścisłowskiej (33 głosy „za” oraz 42 „przeciw” na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów) oraz rekomendację Kolegium Sądu Okręgowego. Pani Marta Ścisłowska uzyskała jednak wzorową ocenę

kwalifikacji pracy, przy bardzo dobrej ocenie uzyskanej przez Panią Joannę Suchecką, oraz posiadała bardziej zróżnicowane doświadczenie zawodowe. Ponadto wybrana kandydatka ukończyła studia na kierunku prawo z wynikiem bardzo dobrym oraz złożyła egzamin sędziowski na ocenę łączną dobrą plus – w odróżnieniu od Pani Joanny Sucheckiej, która ukończyła zarówno studia na kierunku prawo jak i złożyła egzamin sędziowski z jedynie oceną dobrą.

Kandydaty Pani Małgorzaty Karoliny Fijałkowskiej-Soter oraz Pani Katarzyny Madany zostały przedstawione z wnioskiem o powołanie na wolne stanowiska sędziowskie: uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa nr 87/2015 z 3 lutego 2015 r. na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gryficach – w stosunku do kandydaty Pani Małgorzaty Karoliny Fijałkowskiej-Soter – oraz uchwałą nr 88/2015 z 3 lutego 2015 r. na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim – w stosunku do kandydaty Pani Katarzyny Madany.

Wyżej wskazane okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 lutego 2015 r. na kandydatę:

- Małgorzaty Eweliny ANDRZEJKOWICZ
oddano: 16 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- Patrycji BONY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Anny CZERWIŃSKIEJ-SZKUDLAREK
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Marty Marii DOMAŃSKIEJ-BAMBER
oddano: 16 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- Małgorzaty FIJAŁKOWSKIEJ-SOTER
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Aleksandry JANCZURY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny JANDUŁY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Sylwii KARWECKIEJ-WRONKI
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,

- Klaudyny KSIĄŻEK-STASIAK
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Małgorzaty KURZAWY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny KWIATKOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny MADANY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Patrycji OSSOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Piotra POŁCZYŃSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Elżbiety PUCHALSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Agnieszki ROKOSZ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Emilii ROSOCHOWATEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny ROZWAŁKI-RADWAN
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Anny RZĘSY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Marty ŚCISŁOWSKIEJ
oddano: 16 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- Sabriny SNELI-DALESZYŃSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Piotra SOBCZYŃSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Sylwii STOLARSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,

- Joanny SUCHECKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Marzeny SULWIŃSKIEJ-ŚWIRGOŃ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Karoliny SZYMALI
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Alicji TARGOŃSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Jacka TARGOŃSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Anny WICHER-SANOCKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Krzysztofa WITESA
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Sylwii ZACZKIEWICZ-HAWRYLUK
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Iwony ZAJĄC-BANGE
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Olgi ZAWICKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Anny ŻELAZOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego



P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).